



LAPORAN SURVEY KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP PENGELOLAAN SUMBERDAYA MANUSIA SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022



**BADAN PENJAMINAN MUTU (BJM)
UNIVERSITAS ISLAM KEBANGSAAN INDONESIA
2022**

LEMBAR PENGESAHAN
SURVEY KEPUASAAN DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Tanggal	15 Februari 2022
Diajukan oleh	Kepala SPMI,  Aisyah A. Rahman, M.Pd
Dikendalikan oleh	Wakil Rektor I,  Dr. Zainuddin Iba, SE., MM
Disetujui oleh	 Rektor,  Prof. Dr. Apridar, S.E., M. Si NIP. 19670413 200112 1 001

KATA PENGANTAR

Puji beserta syukur kami panjatkan ke hadirat Allah S.W.T. Atas izin-Nya kami telah menyelesaikan Laporan Survey Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022. Tujuan melakukan survey untuk mengetahui apakah pelayanan yang terjadi selama ini sudah berfungsi dengan baik atau tidak.

Hasil survey ini dijadikan dasar untuk memberi informasi kepada pimpinan universitas agar mengetahui komponen mana yang harus ditingkatkan dalam implementasi pelayanan prima, sehingga dapat terwujud kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) seperti yang diharapkan.

Kami berharap masukan dan kritikan dari semua sivitas akademika sebagai umpan balik yang kami jadikan perbaikan dalam pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran pada semester mendatang. Harapannya hasil survey ini akan segera ditindak lanjut oleh pimpinan universitas sehingga mutunya senantiasa terukur dan terjadi peningkatan serta perbaikan secara kontinyu dan berkesinambungan.

Bireuen, 15 Februari 2022

Kepala SPMI,



Aisyah A. Rahman, M.Pd

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Kegiatan.....	2
1.3 Manfaat Kegiatan	2
BAB II METODE PELAKSANAAN	3
2.1 Waktu Pelaksanaan	3
2.2 Responden	3
2.3 Metode Analisis Data	3
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	5
3.1 Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa	5
3.2 Pembahasan	13
BAB IV KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	14
4.1 Kesimpulan	14
4.2 Rekomendasi	14
BAB V RENCANA TINDAK LANJUT	16
LAMPIRAN 1	17
LAMPIRAN 2	21

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Strategi yang dilakukan agar visi, misi, dan tujuan Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) dapat tercapai dengan maksimal, diperlukan dosen dan tenaga kependidikan yang berkualitas. Oleh karena itu, Universitas Islam Kebangsaan Indonesia (UNIKI) telah menetapkan standar dosen dan tenaga kependidikan mengacu pada Standar Nasional Pendidikan. Berdasarkan Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 pasal 4, salah satu isi dari Standar Nasional Pendidikan adalah Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan. Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Tenaga Kependidikan adalah anggota masyarakat yang mengabdikan diri dan diangkat untuk menunjang penyelenggaraan pendidikan tinggi.

Terkait dengan hal tersebut, dosen adalah sivitas akademika yang memiliki peran penting dalam menunjang keberhasilan universitas. Tugas utama dosen adalah melaksanakan tridharma perguruan tinggi, oleh karena itu universitas harus memberi atas layanan sumber daya manusia berupa pengembangan kompetensi, karir, kesejahteraan dan lain-lain. Selanjutnya, tenaga kependidikan juga memiliki peran dalam mendukung meningkatkan mutu universitas berkaitan dengan administrasi demi kelancaran penyelenggaraan perguruan tinggi. Oleh karena itu, tenaga kependidikan juga mendapatkan layanan terhadap pengelolaan sumberdaya manusia berupa pengembangan kompetensi, karir, kesejahteraan dan lain-lain.

Dalam hal ini, universitas memberi kesempatan yang sama terhadap dosen dalam pengembangan karir baik dalam jabatan struktural maupun akademik. Apabila dosen memiliki etos kerja yang tinggi akan lebih mudah mendapat kesempatan dalam promosi jabatan. Selanjutnya, universitas juga memperhatikan terhadap kebutuhan tenaga kependidikan yang profesional dan berkualitas dengan melakukan pengembangan karir melalui peningkatan pendidikan formal dan non formal.

Berdasarkan hal tersebut, perlu kiranya universitas melakukan pengukuran tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan agar mengetahui apakah pelayanan yang terjadi selama ini sudah berfungsi dengan baik atau tidak. Sesuai dengan pendapat Moenir (2005:16) “pelayanan ialah sebuah proses pemenuhan kebutuhan yang melalui aktivitas orang lain secara langsung”. Pelayanan yang dimaksud disini menyangkut segala usaha yang dilakukan oleh seseorang dalam rangka mencapai tujuan guna untuk bisa mendapatkan kepuasan di dalam hal pemenuhan kebutuhan.

Hasil survey ini diharapkan menjadi landasan bagi pimpinan universitas dalam meningkatkan kualitas pelayanan secara terus-menerus dan berkesinambungan. Pada akhirnya dapat memenuhi harapan dari pengguna layanan yaitu dosen dan tenaga kependidikan sesuai dengan standar yang telah ditetapkan.

1.2 Tujuan Kegiatan

Kegiatan survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan dilakukan untuk:

- a. Memberi informasi kepada pimpinan universitas terkait kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM)
- b. Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan dapat dijadikan umpan balik bagi pimpinan universitas untuk ditindak lanjut.

1.3 Manfaat Kegiatan

Adapun melalui kegiatan ini dapat memberi manfaat bagi pimpinan universitas sebagai pengambil keputusan.

- a. Untuk mengetahui komponen mana yang harus ditingkatkan dalam implementasi pelayanan prima sehingga dapat meningkatkan kepuasan dosen dan tenaga kependidikan.
- b. Hasil survey ini dapat dijadikan patokan bagi pengambil kebijakan sehingga dapat ditindak lanjut dan terjadi perubahan dalam hal *service excellence*

BAB II

METODE PELAKSANAAN

2.1 Waktu Pelaksanaan

Kegiatan survey terhadap kepuasan dosen dan tenaga kependidikan dilaksanakan mulai tanggal 7 Februari s.d. 11 Februari 2022. Penyebaran instrumen melalui *google form* yang dilakukan oleh ketua SPMI fakultas masing-masing, selanjutnya di susun dalam sebuah laporan dan di upload di web uniki.ac.id agar dapat diakses bagi pemangku kepentingan.

2.2 Responden

Secara rinci jumlah responden dalam survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan dapat dilihat pada tabel 1 berikut:

Tabel 1. Jumlah responden dalam survey kepuasan tendik dan dosen

No	Program Studi	Jumlah Responden
1	Informatika	6 orang
2	Manajemen	6 orang
3	Akuntansi	6 orang
4	Hukum & syariaah	14 orang
5	Ilmu Pertanian	6 orang
6	Peternakan	9 orang
7	Penjas	6 orang
8	Tenaga Kependidikan	11 orang
	Jumlah	64 orang

2.3 Metode Analisis Data

Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan dianalisis berdasarkan hasil pengisian angket (*google form*) dengan menggunakan skala pengukuran, yaitu skala *Likert*. Skala *Likert* digunakan untuk mendapatkan tanggapan dari dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM), dimana masing-masing skor di tiap-tiap pernyataan yaitu; skor 1 (tidak baik), skor 2 (kurang baik), skor 3 (cukup baik), skor 4 (baik), skor 5 (sangat baik). Data yang diperoleh dianalisis untuk melihat persentase per item pernyataan yang dideskripsikan dalam bentuk grafik batang dengan menggunakan rumus:

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

P : persentase

f : frekwensi

n : jumlah sampel

Selanjutnya untuk mencari nilai rata-rata hasil tanggapan responden dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Dimana, \bar{X} = nilai rata-rata, $\sum X_i$ jumlah tanggapan (respon responden), n = jumlah responden.

Tabel 2. Kriteria Penilaian Respon Dosen dan Tendik

No	Nilai Rata-rata	Kriteria
1	4,01 – 5,00	Sangat Baik (Sangat Puas)
2	3,01 – 4,00	Baik (Puas)
3	2,01 – 3,00	Cukup Baik (Cukup Puas)
4	1,01 – 2,00	Kurang Baik (Kurang Puas)
5	0,00 – 1,00	Tidak Baik (Tidak Puas)

Sumber: Sudjana (1989:86)

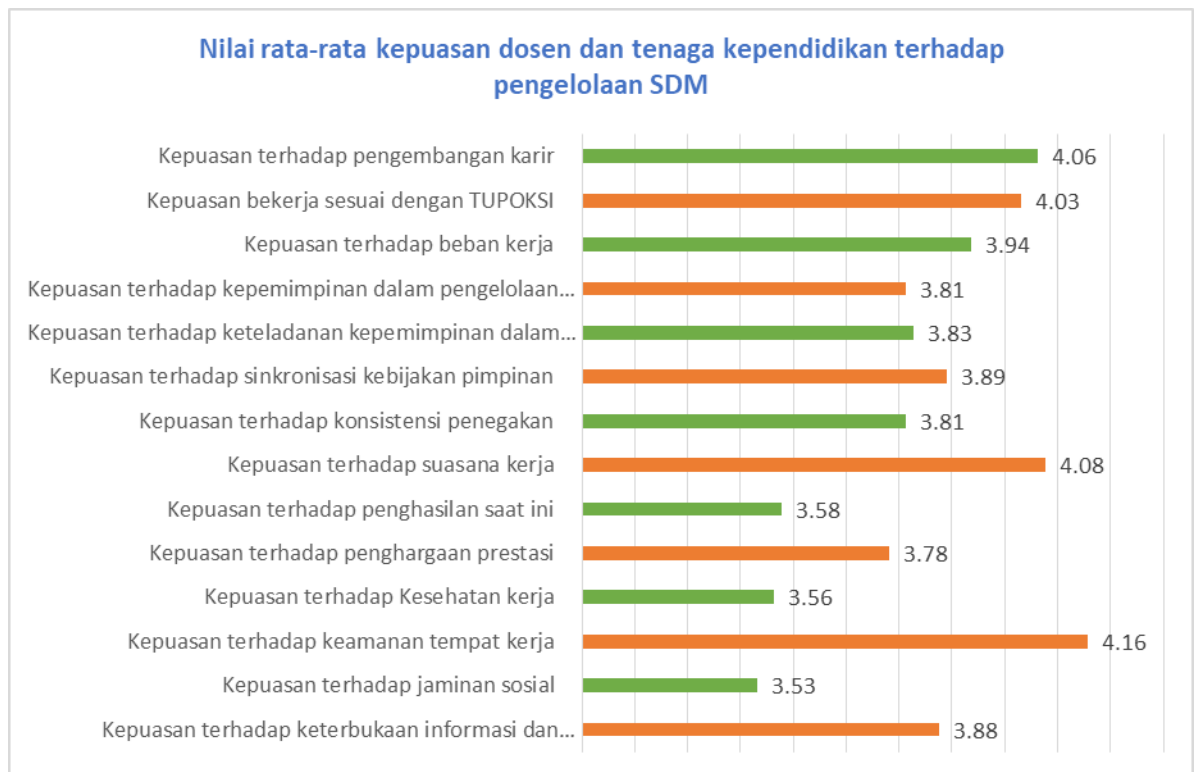
BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Hasil Survey Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM).

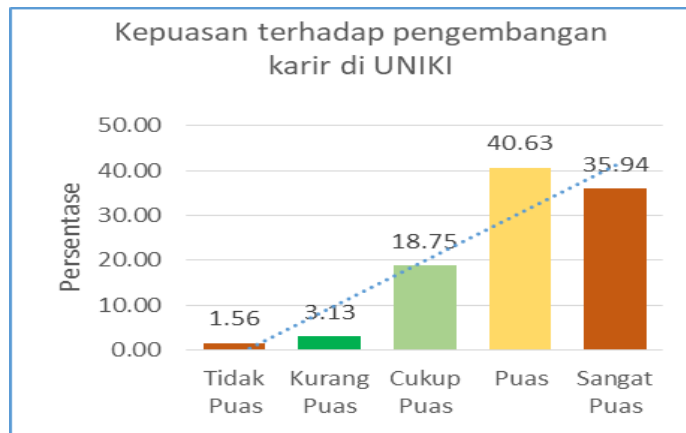
Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) pada semester ganjil tahun akademik 2021/2022 dengan jumlah responden yang telah mengisi *google form* sebanyak 64 orang yang berasal dari 7 program studi dan 11 orang dari tenaga kependidikan. Hasil survey tersebut diharapkan menjadi landasan bagi pimpinan dalam meningkatkan layanan prima bagi karyawannya.

Di bawah ini deskripsi nilai rata-rata tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) dapat dilihat pada grafik 3.1.



Grafik 3.1 Nilai rata-rata kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM

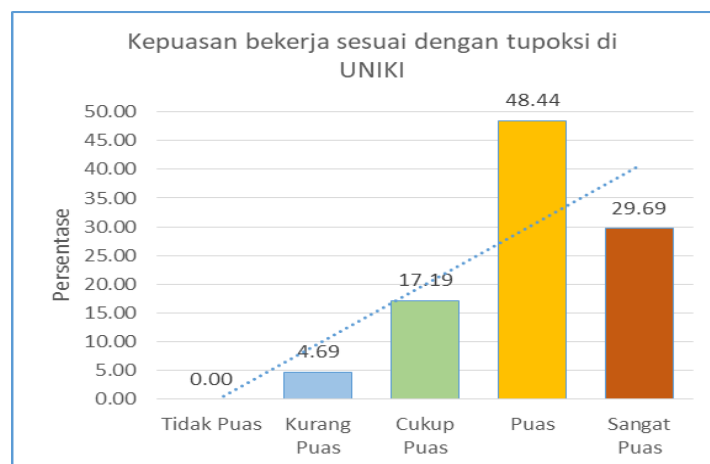
Secara umum persentase kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) tahun akademik 2021/2022 secara rinci dapat dilihat pada gambar 31.a



Grafik 3.1.a: Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengembangan karir.

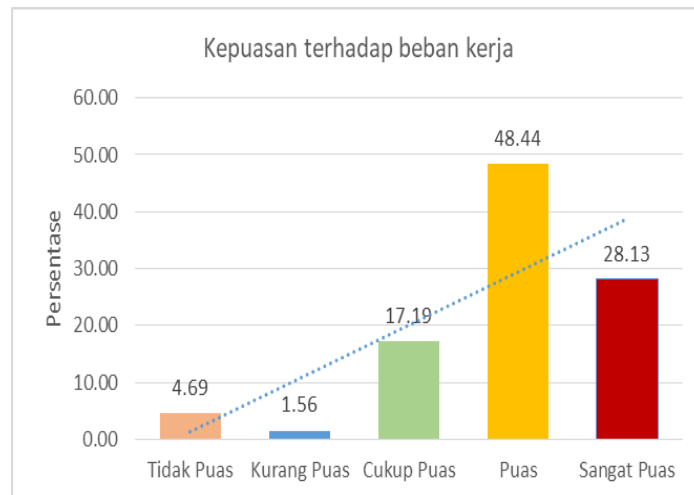
Berdasarkan grafik 3.1 di atas menunjukkan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengembangan karir di UNIKI dinyatakan sebagai berikut: 35,94% responden menyatakan “sangat puas”, 40,63% responden menyatakan “puas”, 18,75% responden menyatakan “cukup puas”, 3,13% responden menyatakan “kurang puas” dan 1,56% responden menyatakan “tidak puas”.

Persentase tertinggi berada pada kategori puas, jika dikalkulasi kategori puas dan sangat puas akan memperoleh persentase 82,57 dan nilai rata-rata 4,06 berada pada kategori “**sangat puas**” lihat **lampiran 2**. Dalam hal ini Universitas Islam Kebangsaan Islam (UNIKI) memberi kesempatan dan mengutamakan pengembangan kompetensi SDM terutama dalam berpartisipasi aktif di kegiatan pelatihan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, selain itu dosen dan tendik diberi kesempatan dalam peningkatan karir baik melalui pendidikan formal maupun non formal.



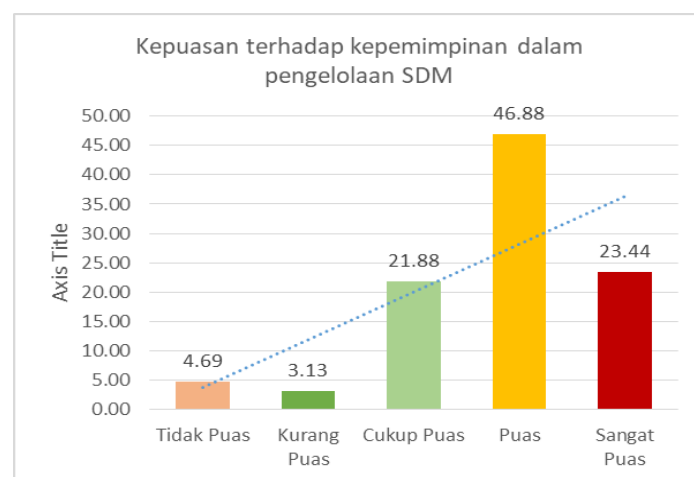
Grafik 3.2 Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kesesuaian pekerjaan dengan tupoksi.

Grafik 3.2 di atas, menunjukkan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kesesuaian pekerjaan dengan tupoksi, dinyatakan sebagai berikut: 29,69% responden menyatakan “sangat puas”, 48,44% responden menyatakan “puas”, 17,19% responden menyatakan “cukup puas”, 4,69% responden menyatakan “kurang puas”, 0,00% responden menyatakan “tidak puas”.



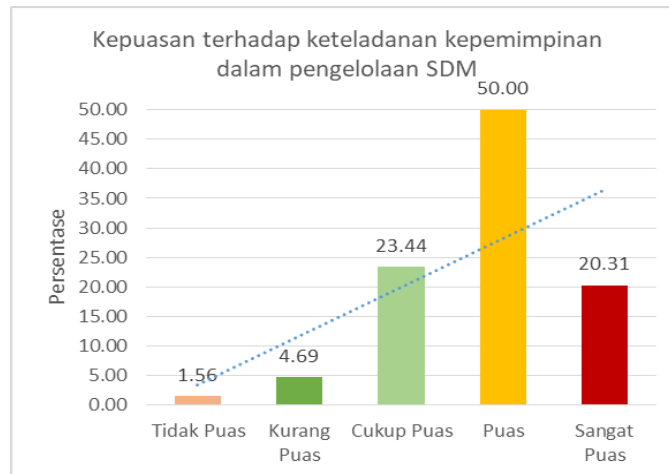
Grafik 3.3 Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap beban kerja

Grafik 3.3 di atas, mendeskripsikan persentase hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap beban kerja dinyatakan sebagai berikut: 28,13% responden menyatakan “sangat puas”, 48,44% responden menyatakan “puas”, 17,19% responden menyatakan “cukup puas”, 1,56% responden menyatakan “kurang puas”, 4,69% responden menyatakan “tidak puas”



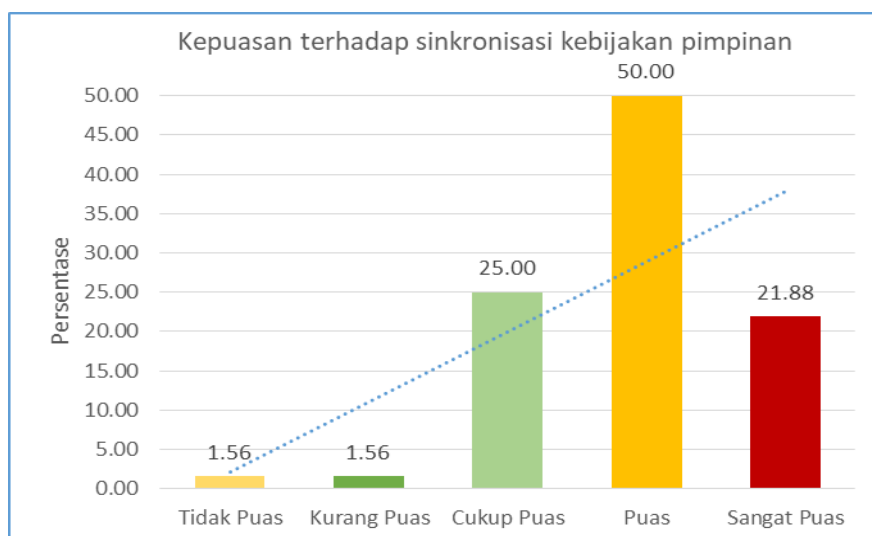
Grafik 3.4 Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kepemimpinan dalam pengelolaan SDM

Grafik 3.4 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kepemimpinan dalam pengelolaan SDM sebagai berikut: 23,44% responden menyatakan “sangat puas”, 46,88% responden menyatakan “puas”, 21,88% responden menyatakan “cukup puas” , 3,13% responden menyatakan “kurang puas” dan 4,69 % responden menyatakan “tidak puas”.



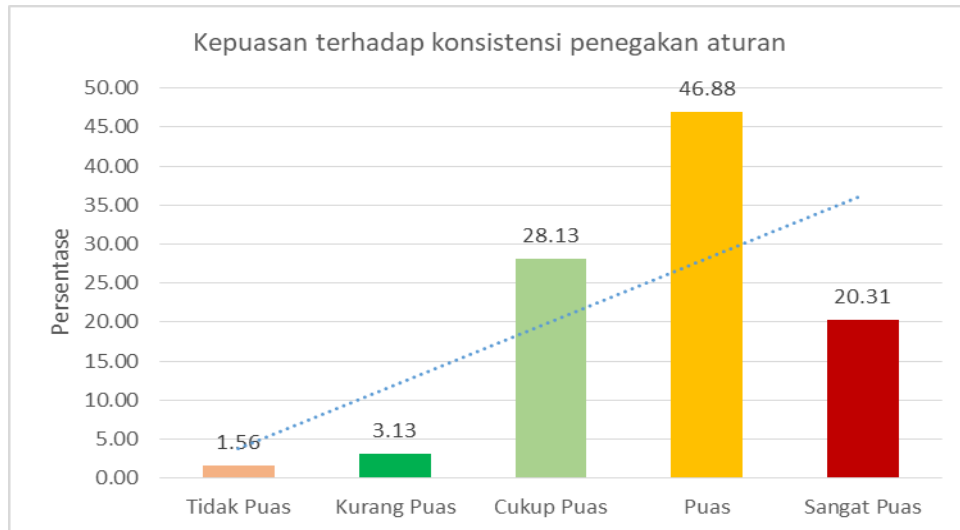
Grafik 3.5 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap keteladanan kepemimpinan dalam pengelolaan SDM

Grafik 3.5 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap keteladanan kepemimpinan dalam pengelolaan SDM dinyatakan sebagai berikut: 20,31% responden menyatakan “sangat puas”, 50,00% responden menyatakan “puas”, 23,44% responden menyatakan “cukup puas” , 1,56% responden menyatakan “kurang puas” .



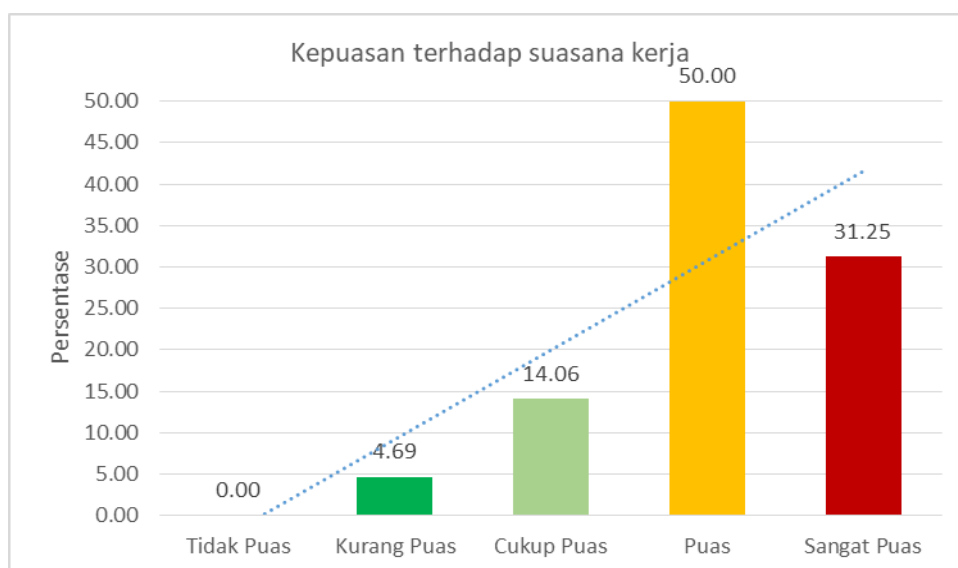
Grafik 3.6 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kepuasan sinkronisasi kebijakan pimpinan

Grafik 3.6 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan, dinyatakan sebagai berikut: 21,88% responden menyatakan “sangat puas”, 50,00% responden menyatakan “puas”, 25,00% responden menyatakan “cukup puas” , 1,56% responden menyatakan “kurang puas” dan 1,56% responden menyatakan “tidak puas”.



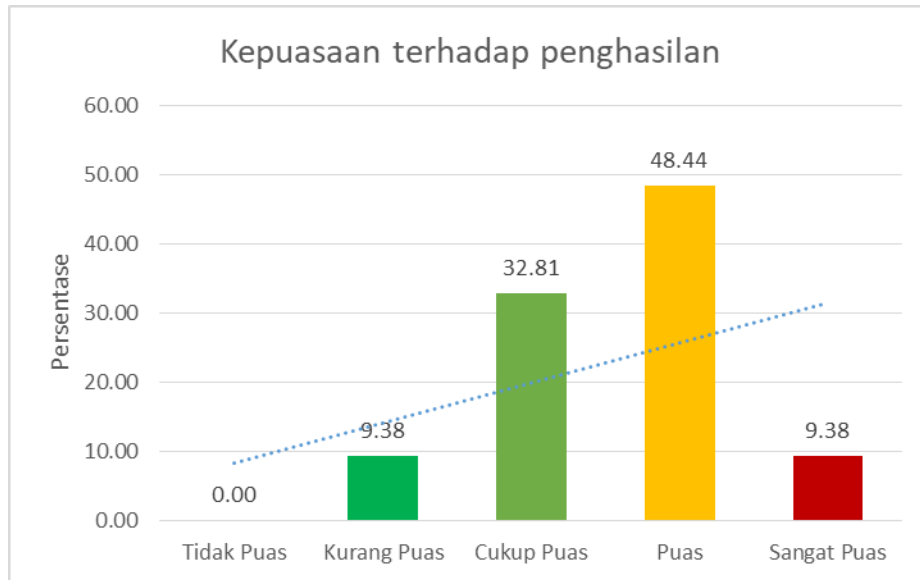
Grafik 3.7 Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap konsistensi penegakan aturan

Grafik 3.7 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap konsistensi penegakan aturan dinyatakan sebagai berikut: 20,31% responden menyatakan “sangat puas”, 46,88% responden menyatakan “puas”, 28,13% responden menyatakan “cukup puas” , 3,13% responden menyatakan “kurang puas” dan 1,56% responden menyatakan “tidak puas”



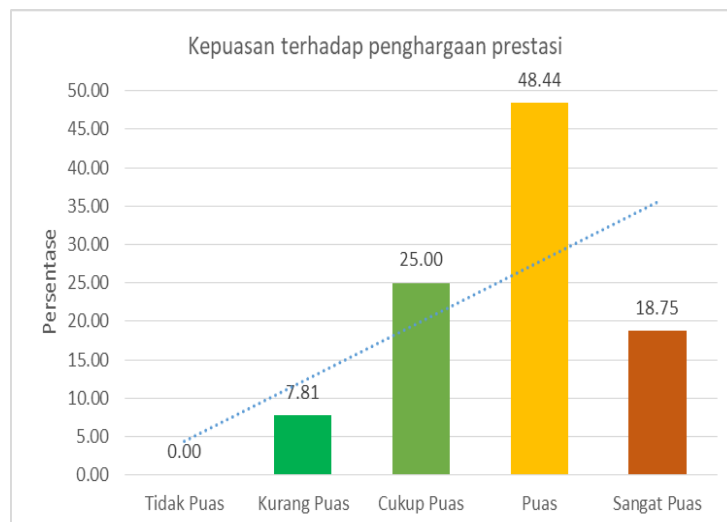
Grafik 3.8 Hasil survey dosen dan tenaga kependidikan terhadap suasana kerja

Grafik 3.8 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap suasana kerja dinyatakan sebagai berikut: 31,25% responden menyatakan “sangat puas”, 50,00% responden menyatakan “puas”, 14,06% responden menyatakan “cukup puas” , 4,69% responden menyatakan “kurang puas”, 0,00% responden menyatakan “tidak puas”



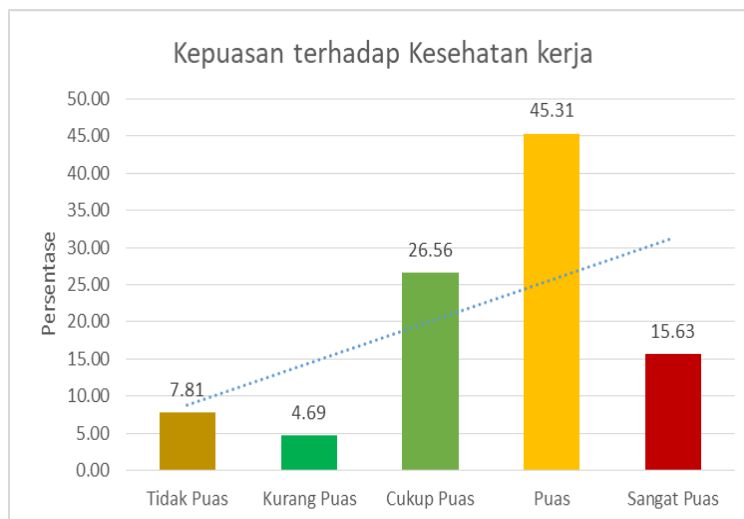
Grafik 3.9 Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap penghasilan

Grafik 3.9 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap penghasilan dinyatakan sebagai berikut: 9,38% responden menyatakan “sangat puas”, 48,44% responden menyatakan “puas”, 32,81% responden menyatakan “cukup puas”, 9,38% responden menyatakan “kurang puas” dan 0,00% responden menyatakan “tidak puas” terhadap



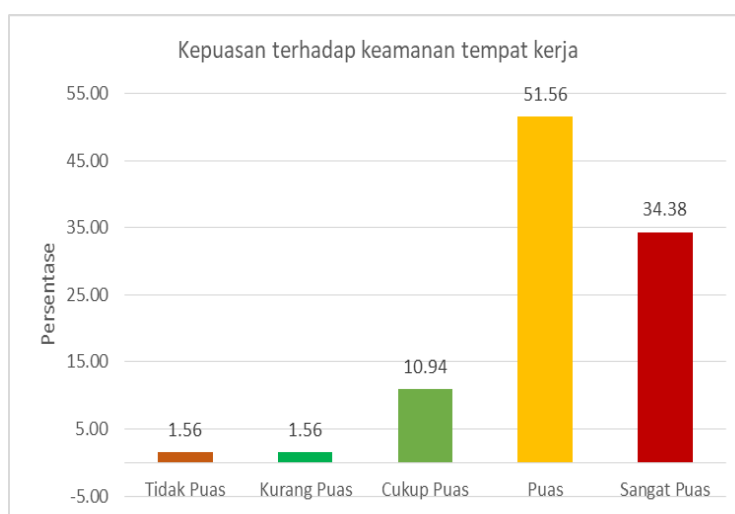
Grafik 3.10 Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap penghargaan prestasi.

Grafik 3.10 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap penghargaan prestasi dinyatakan sebagai berikut: 18,75% responden menyatakan “sangat puas”, 48,44% responden menyatakan “puas”, 25,00% responden menyatakan “cukup puas”, 7,81% responden menyatakan “kurang puas” dan 0,00% responden menyatakan “tidak puas”



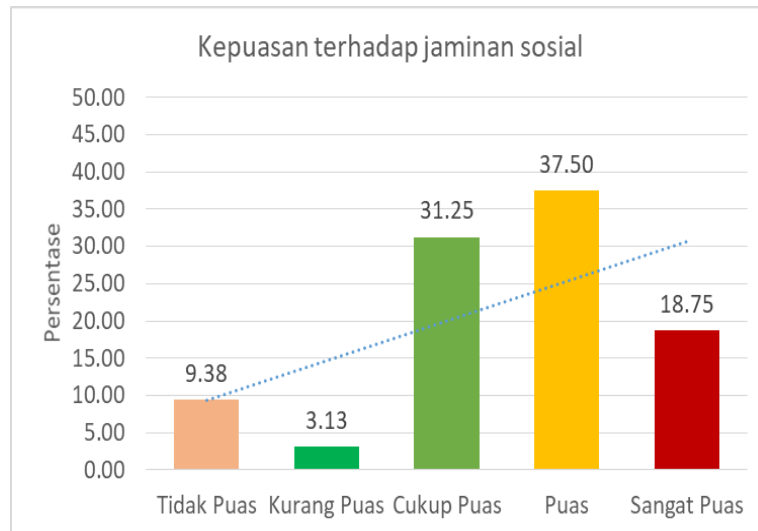
Grafik 3.11 Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kesehatan kerja

Grafik 3.11 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap kesehatan kerja dinyatakan; 15,63% responden menyatakan “sangat puas”, 45,31% responden menyatakan “puas”, 26,56% responden menyatakan “cukup puas”, 4,69% responden menyatakan “kurang puas” dan 7,81% responden mneyatakan “tidak puas”.



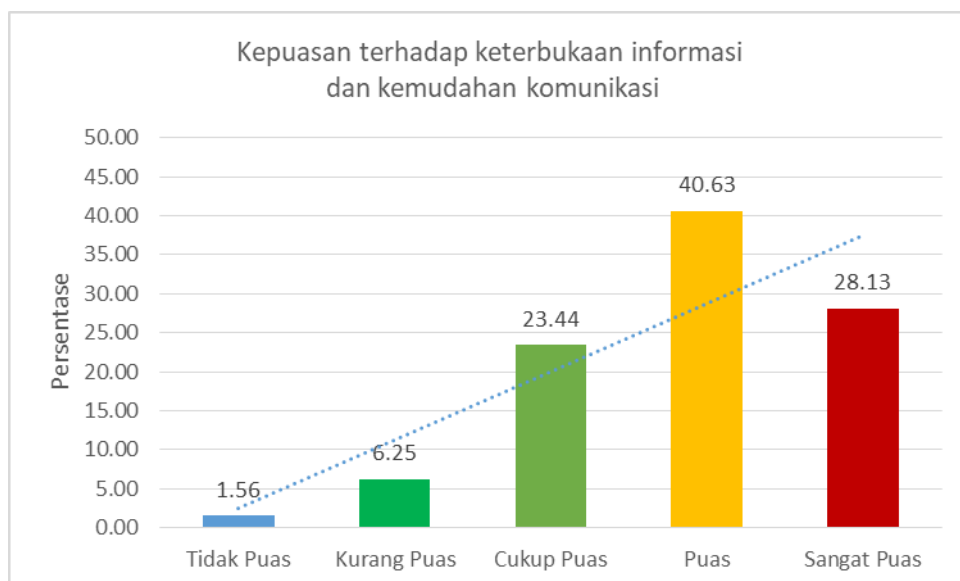
Grafik 3.12 Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap keamanan tempat kerja

Grafik 3.12 di atas, persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 34,38% responden menyatakan “sangat puas”, 51,56% responden menyatakan “puas”, 10,94% responden menyatakan “cukup puas”, 1,56% responden menyatakan “kurang puas” dan 1,56% responden menyatakan “tidak puas”.



Grafik 3.13 Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap jaminan sosial

Grafik 3.13 di atas, persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap jaminan kerja secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 18,75% responden menyatakan “sangat puas”, 37,50% responden menyatakan “puas”, 31,25% responden menyatakan “cukup puas”, 3,13%.



Grafik 3.14 Hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap keterbukaan informasi dan komunikasi

Grafik 3.14 di atas mendeskripsikan persentase hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan secara rinci dinyatakan sebagai berikut: 28,13% responden menyatakan “sangat puas”, 40,63% responden menyatakan “puas”, 23,44% responden menyatakan “cukup puas” , 6,25% responden menyatakan “kurang puas” dan 1,56% responden menyatakan “tidak puas”.

3.2 Pembahasan

Berdasarkan deskripsi data yang telah diuraikan sebelumnya, pada umumnya dosen dan tenaga kependidikan merasa puas terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) dengan harapan mampu meningkatkan kemajuan dan kejayaan UNIKI. Hasil survey, saran dan kritika yang disampaikan dosen dan tenaga kependidikan akan ditindak lanjuti oleh pimpinan universitas sesuai dengan tupoksi masing-masing.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil survey tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) telah dilakukan pada akhir semester ganjil tahun akademik 2021/2022 adalah sebagai berikut:

1. Hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM), pada umumnya berada pada kategori “puas”, dengan nilai rata-rata 3,85.
2. Pernyataan point 1,2, 8 dan 12 memperoleh nilai paling tinggi rata-rata 4,08. Dosen dan tenaga kependidikan merasa sangat puas terhadap universitas yang tidak membatasi dalam hal pengembangan karir mulai dari peningkatan pendidikan formal maupun non formal. Universitas menyadari pengembangan karir SDM salah satu kiat untuk menyikapi persaingan global di era industry 4.0 (point 1). Dosen dan tenaga kependidikan merasa sangat puas dengan mendapatkan tupoksi sesuai dengan latar belakang pendidikannya, sehingga lebih mudah untuk berkarya (point 2). Dosen dan tenaga kependidikan juga merasa sangat puas terhadap suasana tempat kerja yang kondusif, diantara lain keharmonisan dengan teman sejawat, komunikasi yang lancar dalam menyampaikan keluhan, pendapat dan masukan (point 8). Selanjutnya, keamanan tempat kerja salah satu faktor yang membuat universitas lebih maju dan berkembang dan dapat memberi kenyamanan terhadap sivitas akademik (12).
3. Pernyataan point 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, dan 14 memperoleh nilai rata-rata 3,76 kategori “puas”. Perolehan nilai rata-rata terendah 3,53 dan 3,56 yaitu pada aspek jaminan sosial dan kesehatan. Kritikan dan saran yang disampaikan perlu kiranya dilakukan perbaikan secara terus menerus sehingga terjadi peningkatan sebagaimana diharapkan.
4. Pernyataan point 9 memperoleh nilai rata-rata 3,58 kategori “puas”. Dosen dan tenaga kependidikan mengharapkan kesejahteraan sesuai pengabdian atau lama bekerja. Kesejahteraan merupakan pendorong seseorang untuk bekerja secara profesional dan disiplin. Dalam hal ini pihak universitas diharapkan lebih memperhatikan kesejahteraan sesuai dengan masa kerja, beban kerja setiap dosen dan tenaga kependidikan.

4.2 Rekomendasi

Hasil survey menunjukkan, pada umumnya persepsi dosen dan tendik terhadap pengelolaan SDM berada pada katageri “puas”, namun masih terdapat beberapa kritikan, saran dan masukan. Berikut ini ada beberapa rekomendasi yang diusulkan, yaitu:

- a. Sebaiknya, kalau ada rapat hanya ditujukan pada sasaran saja, jangan dilibatkan kepada semua orang yang tidak ada relevan dengan topik rapat.

- b. Tingkatkan kerjasama antar bagian tanpa harus menyudutkan tetapi saling memperbaiki untuk uniki kedepan lebih baik lagi.
- c. Harapannya, semoga semua dosen dibuat perjanjian kerja dan di SK- kan dengan SK Yayasan
- d. Semoga penghasilan karyawan lebih ditingkatkan lagi
- e. Secara keseluruhan sudah bagus, saran semoga semuanya tetap konsisten dalam bekerja agar semua program terealisasi tepat pada waktunya.
- f. Semoga dapat memperhatikan kesejahteraan dosen
- g. Setiap kegiatan besar mohon di Evaluasi
- h. Semoga universitas memenuhi kebutuhan sarana dan prasana laboratorium yang masih kurang.
- i. Koordinasi seluruh pihak harus lebih baik.
- j. Semoga universitas memberi apresiasi terhadap dosen dan tendik yang berprestasi.
- k. Semoga universitas meningkatkan lagi kesejahteraan dosen dan karyawan.
- l. Perhatian tentang kesehatan kerja dan jaminan sosial lebih ditingkatkan lagi.
- m. Semoga universitas memperhatikan sarana yang masih kurang demi kelancaran pekerjaan.

BAB V

RENCANA TINDAK LANJUT

Berdasarkan kritikan, saran dan masukan yang disampaikan dosen dan tenaga kependidikan, maka rencana tindak lanjut akan dilakukan oleh pimpinan universitas sesuai dengan tupoksi masing-masing. Hasil tindak lanjut semester ganjil akan di evaluasi kembali pada akhir semester genap mendatang.

Lampiran 1:



SURVEY KEPUASAAN DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP PENGELOLAAN SUMBER DAYA MANUSIA (SDM).

Pilihlah salah satu jawaban yang tepat dari pernyataan di bawah, yaitu:

1. Kurang Puas;
2. Tidak Puas;
3. Cukup Puas;
4. Puas;
5. Sangat Puas.

Nama *

Short answer text

Unit Kerja *

1. Kepuasan terhadap pengembangan karir *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Kepuasan bekerja sesuai dengan TUPOKSI *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Kepuasan terhadap beban kerja *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Kepuasan terhadap kepemimpinan dalam pengelolaan SDM *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Kepuasan terhadap keteladanan kepemimpinan dalam pengelolaan SDM *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Kepuasan terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Kepuasan terhadap konsistensi penegakan aturan *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Kepuasan terhadap suasana kerja *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Kepuasan terhadap penghasilan saat ini *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Kepuasan terhadap penghargaan prestasi *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Kepuasan terhadap Kesehatan kerja *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Kepuasan terhadap keamanan tempat kerja *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Kepuasan terhadap jaminan sosial *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Kepuasan terhadap keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi *

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Saran yang ditujukan untuk universitas: *

Your answer

Submit

Clear form

Lampiran 2: Rekap Persentase Tingkat Kepuasan dan Nilai Rata-rata Per Item Pernyataan.

No	Pernyataan	Persentase Tingkat Kepuasan					Nilai Rata-rata	Kategori
		Kurang Puas	Tidak Puas	Cukup Puas	Puas	Sangat Puas		
1	Kepuasan terhadap pengembangan karir	1.56	3.13	18.75	40.63	35.94	4.06	Sangat Puas
2	Kepuasan bekerja sesuai dengan TUPOKSI	0.00	4.69	17.19	48.44	29.69	4.03	Sangat Puas
3	Kepuasan terhadap beban kerja	4.69	1.56	17.19	48.44	28.13	3.94	Puas
4	Kepuasan terhadap kepemimpinan dalam pengelolaan SDM	4.69	3.13	21.88	46.88	23.44	3.81	Puas
5	Kepuasan terhadap keteladanan kepemimpinan dalam pengelolaan SDM	1.56	4.69	23.44	50.00	20.31	3.83	Puas
6	Kepuasan terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan	1.56	1.56	25.00	50.00	21.88	3.89	Puas
7	Kepuasan terhadap konsistensi penegakan	1.56	3.13	28.13	46.88	20.31	3.81	Puas
8	Kepuasan terhadap suasana kerja	0.00	4.69	14.06	50.00	31.25	4.08	Sangat Puas
9	Kepuasan terhadap penghasilan saat ini	0.00	9.38	32.81	48.44	9.38	3.58	Puas
10	Kepuasan terhadap penghargaan prestasi	0.00	7.81	25.00	48.44	18.75	3.78	Puas
11	Kepuasan terhadap Kesehatan kerja	7.81	4.69	26.56	45.31	15.63	3.56	Puas
12	Kepuasan terhadap keamanan tempat kerja	1.56	1.56	10.94	51.56	34.38	4.16	Sangat Puas
13	Kepuasan terhadap jaminan sosial	9.38	3.13	31.25	37.50	18.75	3.53	Puas
14	Kepuasan terhadap keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi	1.56	6.25	23.44	40.63	28.13	3.88	Puas